



СКОЛКОВО
Московская школа управления

РАЗМЕР
ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ:
НАСКОЛЬКО ВЕЛИК
МАСШТАБ БРИК?

SIEMENS ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЗОР

Институт исследования
быстрорастущих рынков СКОЛКОВО
Январь 2010

ВВЕДЕНИЕ ²

ОЦЕНКА ВВП:
ПАРИТЕТ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ
СПОСОБНОСТИ ИЛИ РЫНОЧНЫЕ
ВАЛЮТНЫЕ КУРСЫ ⁴

РЕЙТИНГ СТРАН ПО ОБЪЕМУ ВВП ⁸

СТРАНЫ БРИК ОБОГНАЛИ США ¹⁰

ИНДИЯ ¹²

КИТАЙ ¹³

БРАЗИЛИЯ И РОССИЯ ¹⁵

НАЗАД В БУДУЩЕЕ? ¹⁶

ПРИЛОЖЕНИЕ ¹⁸

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы экономика стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай) привлекает повышенное внимание – и не без причин. По совокупному объему производства они недавно обогнали Соединенные Штаты Америки. Хотя потенциал развивающихся экономик этих стран (особенно Китая и Индии) не вызывает сомнений, вопрос относительно их реального размера остается открытым. Например, по одним критериям Всемирного банка и МВФ экономика Китая в настоящее время занимает третье место в мире и по размеру сопоставима с одной третью экономики США. По другим критериям этих же организаций ВВП Китая составляет около 60% от ВВП США и с 2001 года занимает второе место в мире. Экономика Индии по одним оценкам является четвертой в мире, по другим – не попадает даже в десятку. Так же противоречивы и оценки уровня жизни в этих странах. Несмотря на то что размер китайской экономики считается большим по любым критериям, сама страна все еще относится к категории «бедных». Но так ли это на самом деле? В данной статье представлена краткая дискуссия на тему истинных размеров этих развивающихся экономик 📖

ВВП Китая составляет
около 60% от ВВП США
и с 2001 года занимает
второе место в мире

ОЦЕНКА ВВП: ПАРИТЕТ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ИЛИ РЫНОЧНЫЕ ВАЛЮТНЫЕ КУРСЫ

Валовой внутренний продукт (ВВП)

является наиболее универсальным средством оценки экономической активности. Для того чтобы рассчитать его, необходимо умножить объемы производства всех товаров и услуг в данной стране на соответствующие цены и сложить эти показатели. Для

сравнения объемов ВВП одной страны, рассчитанных за два различных периода, экономисты используют ценовые индексы, например индекс потребительских цен (Consumer Price Index – CPI) или дефлятор ВВП, учитывающий изменения цен в течение заданного периода. Сравнить ВВП разных стран с разными валютами намного сложнее. Наиболее простым и распространенным способом является пересчет ВВП по **рыночному валютному курсу** (Market Exchange Rate – MER). Однако этот подход имеет два существенных недостатка. Во-первых, рыночные валютные курсы подвержены значительным колебаниям в течение относительно коротких периодов времени. Например, если сравнить объемы ВВП на душу населения Мексики и США в период, когда песо обесценился по отношению к доллару на 40% практически за одну ночь, то окажется, что мексиканцы вдруг стали беднее американцев на 40%, хотя соотношение совокупных объемов производства между этими странами не изменилось.

Второй недостаток сравнения ВВП разных стран по рыночному валютному курсу менее заметен на первый взгляд. Известно, что соотношение цен на торгуемые (т.е. являющиеся объектами международной торговли) и неторгуемые (производимые и потребляемые внутри страны) товары в бедных или развивающихся странах, как правило, намного выше, чем в богатых. В целом цены на торгуемые товары при пересчете в единую валюту по рыночному валютному курсу будут примерно одинаковыми (этот принцип часто называют **законом одной цены**)¹. Туристы, отправляющиеся в развивающиеся страны, быстро заметят, что цены на неторгуемые услуги, например на стрижку или на обед в ресторане, будут относительно ниже, в то время как товары, активно участвующие в международной торговле (например, билеты на самолет), будут дороже. **В результате при сравнении объемов ВВП, рассчитанных по рыночному валютному курсу, относительный**


Наиболее простым и распространенным способом является пересчет ВВП по рыночному валютному курсу
Market Exchange Rate – MER

¹ Согласно закону одной цены разница в цене на один и тот же торгуемый товар при отсутствии тарифов и других ограничений на торговлю, а также высоких транспортных расходов имеет тенденцию к выравниванию

доход и объем производства развивающихся экономик систематически занижаются².

Для решения этой проблемы используется показатель, называемый **паритет покупательной способности (ППС)**. Валютные курсы по паритету покупательной способности рассчитываются на основе стандартизированной корзины товаров и услуг (торгуемых и неторгуемых), в которой учитывается разница в уровне цен на товары и услуги между странами³. ППС является наиболее предпочтительным критерием при оценке благосостояния на душу населения и определении потенциала страны по достижению статуса мировой державы. Однако многие журналисты, политики и бизнесмены не всегда понимают разницу и продолжают сравнивать уровни реального ВВП по рыночным валютным курсам. Так, Японию часто называют второй по величине экономикой в мире, а экономика Индии считается меньше экономики Канады.

Приобретая военное оборудование у России, Китай производит оплату по рыночному валютному курсу, а не по паритету покупательной способности

Несмотря на то что строгое использование MER может привести к существенному занижению размера развивающихся экономик, это не значит, что данный показатель не подходит для пересчета некоторых других экономических величин. Например, при оценке внешнего долга, выраженного в иностранной валюте, использование рыночных валютных курсов является оптимальным методом. Совершенно очевидно также, что национальный валютный курс определяет покупательную способность страны на мировом рынке. Так, например, приобретая военное оборудование у России, Китай производит оплату по рыночному валютному курсу, а не по паритету покупательной способности. В приложении представлен пример расчета ППС, обсуждение его недостатков и усовершенствованная методология оценки, предложенная Всемирным банком 

² Еще один недостаток MER связан с тем, что купля-продажа валюты преследует иные цели, чем торговля товарами и услугами, например приобретение капитальных активов, цены на которые подвержены большим колебаниям, чем цены на товары или услуги

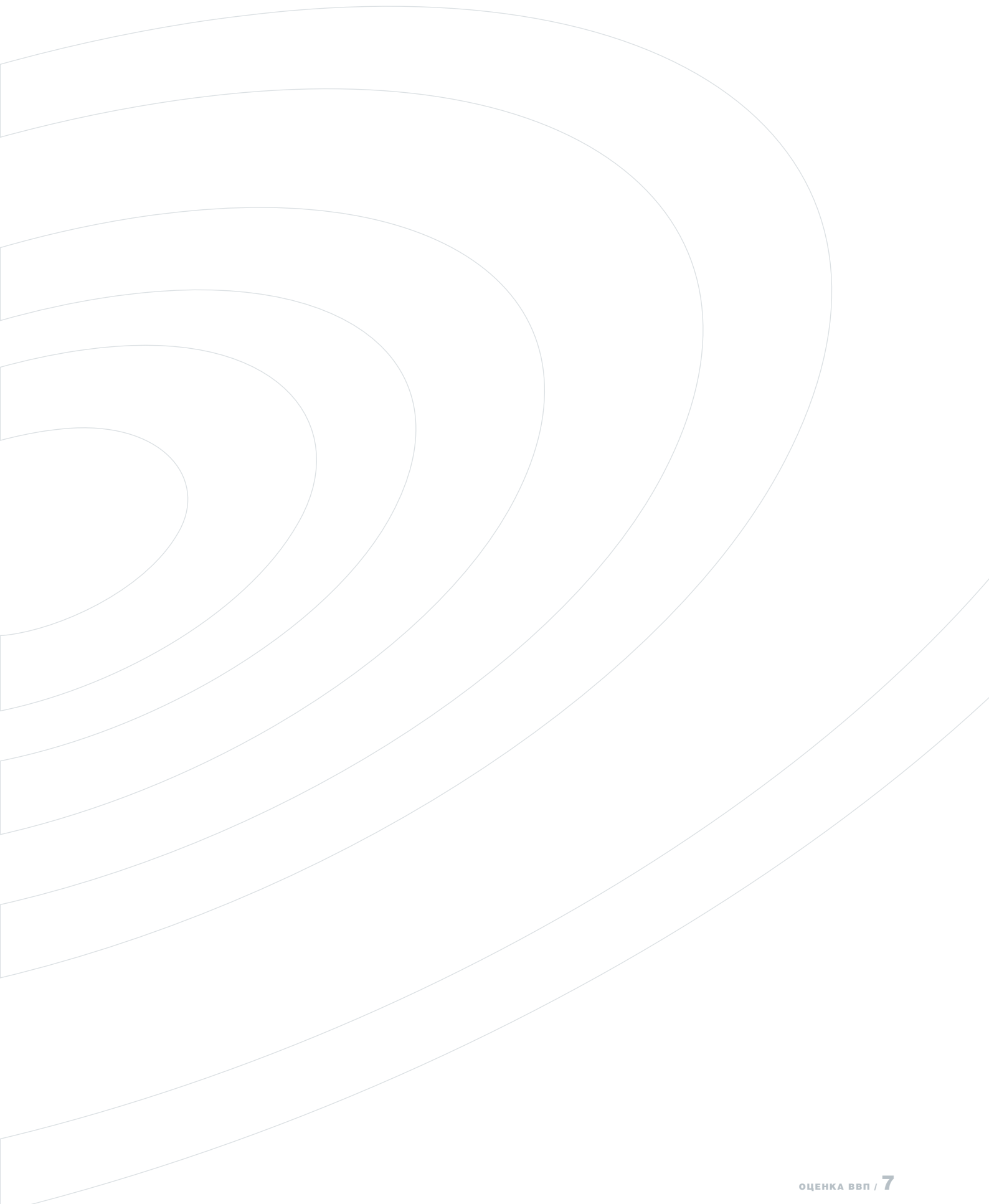
³ Паритет покупательной способности часто называют также абсолютным паритетом покупательной способности, чтобы отличать его от принятого в релятивистской теории относительного паритета покупательной способности, отражающего взаимосвязь между относительным уровнем инфляции в двух странах и динамикой изменения валютного курса



СКОЛКОВО
Московская школа управления

СКОЛКОВО

ИССЛЕДОВАНИЕ СКОЛКОВО
ДЕКАБРЬ, 2009



РЕЙТИНГ СТРАН ПО ОБЪЕМУ ВВП

В таблице 2 представлены данные об объемах ВВП, рассчитанных по рыночному валютному курсу и ППС, для крупнейших мировых экономик. В отношении развитых стран, например, США, Японии и Германии, значительных различий между ВВП по рыночному валютному курсу и ППС нет, поскольку цены на неторгуемые товары и услуги в этих странах сопоставимы (обратите внимание, что значения ВВП США не меняются, поскольку все данные приведены в долларах США). Однако при расчете ВВП по ППС доля развитых стран в мировом объеме производства снижается, уступая место развивающимся странам. При расчете по рыночному валютному курсу на США приходится около 25% мирового объема производства, при расчете по ППС эта цифра уменьшается на 20%.

Для развивающихся стран, напротив, разница между объемами ВВП, рассчитанными по рыночно-


му валютному курсу и ППС, может быть весьма существенной. В 2009 году Китай, Бразилия, Россия и Индия по объему ВВП, рассчитанному по рыночному валютному курсу, занимали третье, восьмое, одиннадцатое и двенадцатое места соответственно (размеры экономик России и Индии примерно одинаковы при расчете по рыночному валютному курсу и по ППС). По прогнозам МВФ, в 2009 году на страны БРИК (четыре крупнейших развивающихся рынка) будет приходиться примерно 15,3% мирового ВВП, рассчитанного по рыночному валютному курсу. При расчете по ППС эта цифра увеличивается до 23%. В результате доля стран БРИК в мировом ВВП в совокупности превышает долю США, составляющую 20% (впервые такая ситуация наблюдалась в 2007 году). Следует заметить, что практически вся разница обусловлена изменениями данных Китая и Индии .

ТАБЛИЦА 2. Расчет ВВП за 2009 год по рыночному валютному курсу и ППС (в млрд долл. США)


		ВВП по MER	Доля			ВВП по ППС	Доля
США	1	14 266,20	24,9	США	1	14 266,20	20,0
Япония	2	5 048,63	8,8	Китай	2	8 734,71	12,1
Китай	3	4 757,74	8,3	Япония	3	4 186,70	6,2
Германия	4	3 235,46	5,7	Индия	4	3 528,61	4,9
Франция	5	2 634,82	4,6	Германия	5	2 806,99	4,1
Великобритания	6	2 198,16	3,8	Великобритания	6	2 163,53	3,3
Италия	7	2 089,56	3,7	Россия	7	2 126,39	3,1
Бразилия	8	1 481,55	2,6	Франция	8	2 112,32	3,0
Испания	9	1 438,36	2,5	Бразилия	9	2 002,04	2,9
Канада	10	1 319,14	2,3	Италия	10	1 750,90	2,6
Россия	11	1 254,65	2,2	БРИК			23,0
Индия	12	1 242,64	2,2				
БРИК			15,3				

Источник: прогнозы МВФ на 2009 г.

СТРАНЫ БРИК ОБОГНАЛИ США

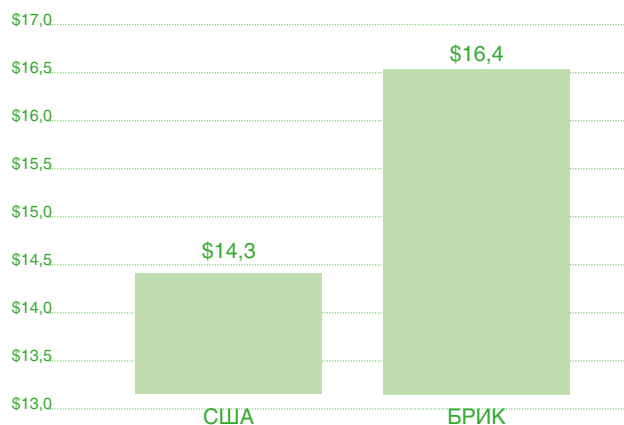
Страны БРИК уже представляют собой значительную силу на мировом рынке. Однако что действительно отличает их от развитых стран – это огромный потенциал роста. На данный момент совокупный размер экономик стран БРИК составляет половину размера экономик стран «Большой семерки».

По прогнозам аналитиков, к 2025 году совокупный ВВП стран БРИК превысит совокупный ВВП стран «Большой семерки», а к 2035 году станет больше него на 50%.

Интересно то, что до начала текущего десятилетия развивающиеся страны в совокупности никогда существенно не превосходили развитые. С 1980 года и до начала XXI века темпы роста ВВП в развивающихся странах примерно совпадали с темпами роста развитых стран, лишь ненадолго обогнав их во время спада в начале 1990-х годов. Начиная с 2000 года все большее количество развивающихся стран (в т.ч. Индия, Россия, Бразилия и Индонезия) наряду с Китаем стали демонстрировать стремительные темпы роста. В последние десять лет они опережали развитые страны по темпам роста почти на 6% 

К 2025 году совокупный ВВП стран БРИК превысит совокупный ВВП стран «Большой семерки», а к 2035 году станет больше него на 50%

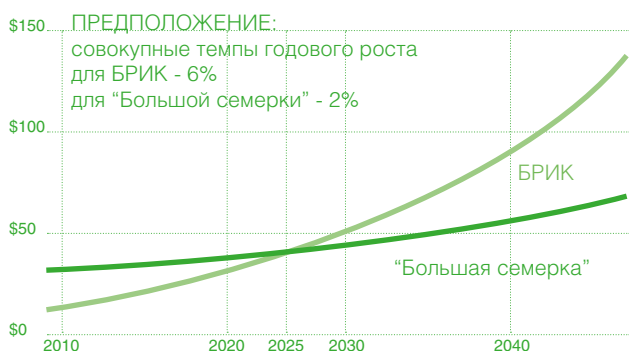
ВВП за 2009 г., рассчитанный по ППС, трлн долл. США



Источник: МВФ

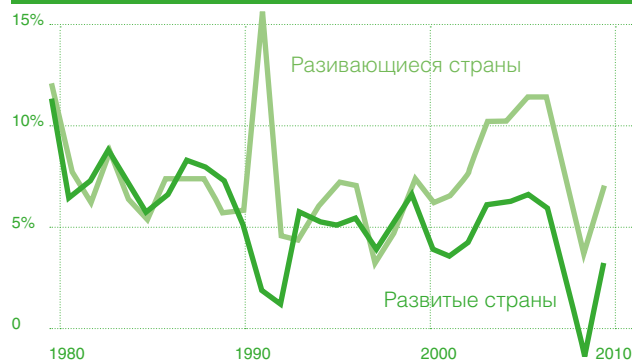
Будущее?

(трлн международных долл. за 2008 г.)



Источник: прогноз СКОЛКОВО

Развитие развивающихся экономик недавний феномен (темп роста реального ВВП)




Источник: МВФ

ИНДИЯ

Переход от расчета по ППС к расчету по МЕР увеличивает ВВП Индии практически втрое (с 1,2 до 3,5 трлн долл. США); в результате чего позиция Индии в международном рейтинге ВВП за 2009 год резко возрастает (с 12-го до 4-го места), а ее доля в мировом объеме производства повышается вдвое. Как скоро Индия сможет опередить Японию и занять третье место по размеру экономики? С преимуществом Индии по среднегодовым темпам роста в 5% (продемонстрированным в течение последнего десятилетия) это может произойти всего через четыре года.

Объем ВВП на душу населения (объем ВВП, разделенный на численность населения) является одним из наиболее показательных критериев оценки среднего уровня жизни в стране⁴. В Индии при изменении методики расчета ВВП по МЕР на расчет по ППС этот показатель увеличивается с 1 032 до 2 932 долл. США, что делает среднестатистического жителя Индии чуть менее бедным. Тем не менее следует помнить, что курс по ППС позволяет пересчитывать доходы зарубежных стран в доллары США с учетом разницы в уровнях цен. По американским стандартам такой уровень дохода считался бы крайне низким (для сравнения, прогноз ВВП на душу населения в США в 2009 году составляет около 46 500 долл. США).

Согласно классификации Всемирного банка выделяются страны с низкими, средними (с делением на ниже среднего и выше среднего) и высокими доходами⁵. И несмотря на то что Индия была недавно переведена из категории стран с низким доходом в категорию стран с доходом ниже среднего, она по-прежнему остается страной с крайне высоким уровнем нищеты 

Несмотря на то что Индия была недавно переведена из категории стран с низким доходом в категорию стран с доходом ниже среднего, она по-прежнему остается страной с крайне высоким уровнем нищеты

⁴ Чем выше уровень неравенства доходов, тем менее надежным становится показатель дохода на душу населения в качестве показателя благосостояния нации

⁵ Хотя данные Всемирного банка основаны на валовом национальном доходе, а не на курсе доллара США по ППС, анализ развивающихся стран производится с учетом примерной оценки относительного уровня благосостояния

КИТАЙ

По объему ВВП, рассчитанному по МЕР (4,8 трлн долл. США в 2009 году), Китай занимает третье место в мире. Если по темпам роста китайская экономика в 2010 году будет опережать экономику Японии хотя бы на 6% (что весьма вероятно), то Китай вытеснит Японию с позиции второй крупнейшей страны в мире. По этой же методике расчета ВВП Китая составляет примерно треть ВВП США. Несколько десятилетий интенсивных темпов роста – и он опередит США на позиции самой крупной экономики мира. Разумеется, быстрый рост курса китайского юаня (по сравнению с долларом США) еще ускорит процесс.

При пересчете ВВП Китая по ППС обнаруживается, что эта страна занимает второе место в мире еще с 2001 года. Прогноз объема ВВП на 2009 год составляет 8,7 трлн долл. США⁶, что составляет 12% мирового объема производства (при доле США в 20%). С 2003 года размер китайской экономики увеличился более чем вдвое.

При таком размере и темпах роста доля участия Китая в мировом экономическом росте уже превышает долю участия США. При среднегодовых темпах роста в 8% вклад Китая в мировую экономику составляет 700 млрд долл. США, в то время как вклад США, при темпах роста в 3%, оценивается в 430 млрд долл. США. Достаточно небольшого увеличения темпов роста экономики Китая (или замедления для США), и доля китайской экономики в мировом ВВП будет превышать долю США вдвое.

Как скоро экономика Китая сможет опередить экономику США? В 2009 году объем ВВП США, рассчитанный по ППС, превышал объем ВВП Китая на 63%. С 1999 по 2008 год китайская экономика развивалась в среднем на 7% быстрее, чем американская.

При сохранении этой тенденции в ближайшие десять лет экономика Китая догонит по размерам экономику США уже к 2016 году. Однако вполне возможно, что преимущество Китая в темпах роста сократится в ближайшие годы⁷. В таблице 3 приведен список наиболее вероятных сценариев сокращения разрыва между ВВП этих двух стран.

Прогноз объема ВВП на 2009 год составляет 8,7 трлн долл. США, что составляет 12% мирового объема производства (при доле США в 20%)

⁶ Согласно данным МВФ, валютный курс по паритету покупательной способности в 2007 году составлял 3,6 юаня за 1 долл. США, текущий официальный валютный курс составляет 6,83 юаня за 1 долл. США

⁷ Согласно расчетам экономиста UBS Джонатана Андерсона (Jonathan Anderson), слишком быстрый рост численности населения Китая может вскоре снизить долгосрочные темпы роста на 2%

Если превышение темпов роста китайской экономики снизится до 5%, то объемы ВВП США и Китая сравняются через 10 лет (в 2019 году). При более резком уменьшении разницы в темпах роста – до 3% – достижение паритета отодвинется на 2026 год. Другими словами, вполне можно ожидать, что китайская экономика догонит американскую в ближайшие 7–17 лет.

Несмотря на продемонстрированное за последние тридцать лет «экономическое чудо» Китай все еще считается бедной страной. Так ли это? Согласно рейтингам Всемирного банка за 2008 год, Китай, как и Индия, считался страной с доходом ниже среднего (переход от уровня «низкого дохода» к уровню «ниже среднего» произошел в конце 1990-х годов). При этом объем ВВП на душу населения за 2009 год, рассчитанный по МЕР, в 3,5 раза больше (3 565 долл. США), чем в Индии. При расчете ВВП по ППС разрыв становится немного меньше (2 932 долл. США в Индии и 6 546 долл. США в Китае). Это значительная разница, если учесть, что не далее чем в 1990 году уровень доходов в обеих странах был примерно одинаковым. Так что, хотя Всемирный банк и относит Индию и Китай к одной категории, уровень благосостояния граждан в Китае намного выше, чем в Индии. Часто говорят, что Китай объединяет в себе черты стран «первого», «второго» и «третьего» мира. Это простое, но довольно точное определение. В то время как большинство граждан Индии остаются бедными, большая часть населения Китая смогла преодолеть порог нищеты 🇨🇳

ТАБЛИЦА 3. Сокращение разрыва между США и Китаем

Разница в темпах роста ВВП между Китаем и США, %	Количество лет до сокращения разрыва	Год паритета
7	7	2016
6	8	2017
5	10	2019
4	13	2022
3	17	2026

Источник: СКОЛКОВО

БРАЗИЛИЯ И РОССИЯ

Расчет ВВП России за 2009 год по паритету покупательной способности поднимает ее в международном рейтинге с 11-го на 7-е место, ставя практически на один уровень с такими странами, как Великобритания и Франция. Это значительный прогресс, если учесть, что еще в 1999 году Россия отставала от этих стран по объему ВВП на 40% (при расчете по ППС). При расчете по МЕР экономика России увеличилась со 196 млрд долл. США в 1999 году (23-е место) до 1,7 трлн долл. США в 2008 году (8-е место). ВВП Бразилии, где преобладает урбанистический вариант развития, оказался не столь подвержен изменениям при перерасчете по ППС по сравнению с другими странами БРИК (увеличение с 1,5 до 2 трлн долл. США), однако размер ее экономики примерно равен размерам экономик России, Франции и Великобритании. Если преимущество в годовых темпах роста экономик Бразилии и России составит 2%, то к 2025 году они смогут опередить Германию и занять 5-е и 6-е места соответственно. Таким образом, страны БРИК станут четверьмя из шести крупнейших экономик мира.

Считается, что экономический потенциал Бразилии и России ниже, чем у Индии и Китая, однако, согласно данным Всемирного банка, уровень благосостояния граждан этих стран оценивается выше среднего. В 2009 году прогнозируемый объем ВВП на душу населения, рассчитанный по ППС, составляет 15 000 долл. США для России и 10 500 долл. США для Бразилии

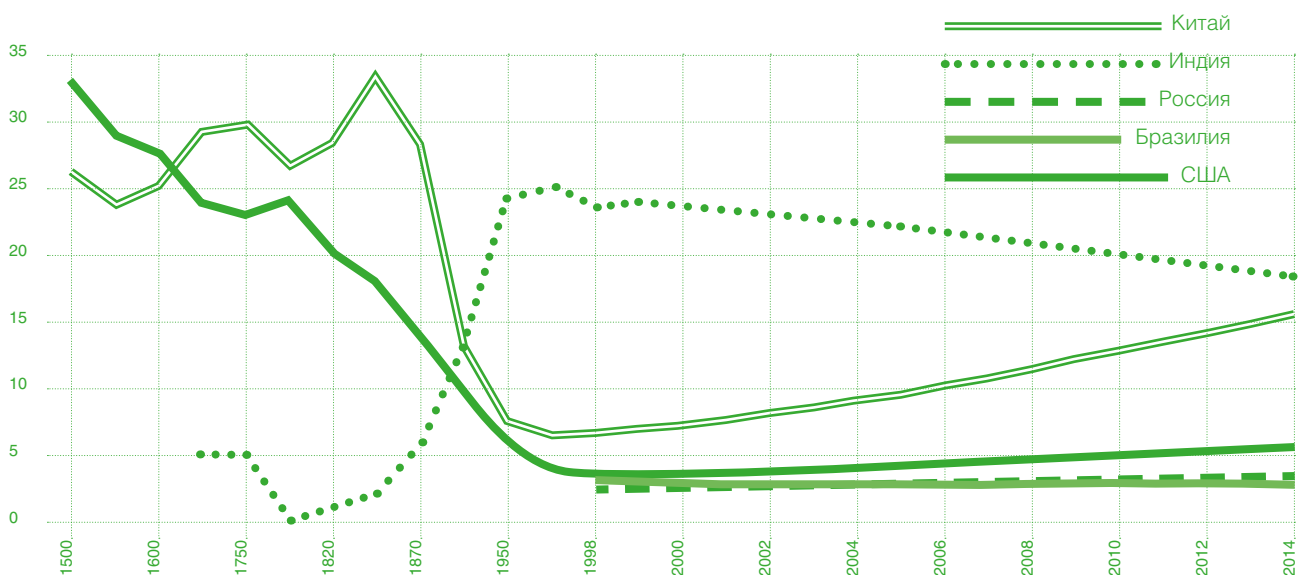


Если преимущество в годовых темпах роста экономик Бразилии и России составит 2%, то к 2025 году они смогут опередить Германию и занять 5-е и 6-е места соответственно

НАЗАД В БУДУЩЕЕ?

Расчет ВВП по паритету покупательной способности представляет собой единый метод, подходящий для сравнения не только текущего положения Китая и Америки, но и, например, состояния экономик Индии и Великобритании до промышленной революции. С точки зрения долгосрочной исторической перспективы растущая доля Китая и Индии в мировом объеме производства на самом деле возвращается **к изначальному положению**. На пороге промышленной революции Китай и Индия занимали в мировой экономике первое и третье место, производя почти половину мировой продукции. В то время, когда доминировала трудоемкая сельскохозяйственная отрасль, большое значение имело количество рабочих рук. После промышленной революции, давшей толчок развитию западных стран, доли Китая и Индии в течение двух столетий плавно уменьшались и достигли низшей отметки примерно в 1980 году. С началом рыночных реформ, впервые проведенных в конце 1970-х годов в Китае, а затем, десять лет спустя, и в Индии, картина снова стала меняться. Предполагается, что в ближайшие годы доли этих стран в мировой экономике будут продолжать расти 📈

Доля в мировом объеме производства, 1500 – 2014 гг. н.э.



Источник: Maddison, 2003; МВФ, 2009

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРОСТОЙ ПРИМЕР РАСЧЕТА ВВП ПО ПАРИТЕТУ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ

Этот простой пример поможет понять разницу в оценке ВВП по рыночному валютному курсу и паритету покупательной способности⁸. Рассмотрим две страны: высокоразвитую страну А и бедную и развивающуюся страну Б. Для простоты расчетов предположим, что каждая страна производит два вида продукции: телевизоры (торгуемые товары) и парикмахерские услуги (неторгуемые услуги) (см. таблицу 1). Страна А производит в четыре раза больше телевизоров и парикмахерских услуг на душу населения, чем страна Б. Кажется очевидным, что объем производства на душу населения в стране А должен быть в четыре раза выше, чем в стране Б. В четвертом и пятом столбцах таблицы приведены цены на телевизоры и парикмахерские услуги в местной валюте. Обратите внимание, что соотношение цен на торгуемые и неторгуемые товары в стране Б (10 к 1) в два раза выше, чем в стране А (10 к 2). В последнем столбце представлены показатели ВВП на душу населения для обеих стран, также выраженные в местной валюте.

Поскольку телевизоры являются торгуемыми товарами, валютный курс должен быть таким, чтобы цены на них были одинаковыми при переводе в единую валюту. В данном примере принят валютный курс 1:1. Переведа по этому курсу ВВП страны Б в валюту страны А, мы увидим, что ВВП на душу населения в стране Б составляет одну шестую от этого же показателя в стране А. Разница обусловлена тем, что соотношение цен на торгуемые и неторгуемые товары привело к недооценке относительного дохода страны Б.

ТАБЛИЦА 1. Производство и цены в стране А и стране Б

Страна	Производство телевизоров на душу населения	Производство парикмахерских услуг на душу населения	Цена телевизоров в местной валюте	Цена парикмахерских услуг в местной валюте	ВВП на душу населения в местной валюте
Страна А	4	40	10	2	120
Страна Б	1	10	10	1	20

Источник: David Weil, «Economic Growth». Boston: Addison-Wesley, 2005

Однако оценка ВВП по курсу ППС может решить данную проблему. Для этого создается стандартизированная корзина, включающая торгуемые и неторгуемые товары и услуги. В нашем примере в корзину будет входить один телевизор и десять единиц парикмахерских услуг (именно в таком соотношении эти продукты потребляются в мире). Такая корзина будет стоить 30 долларов в стране А и 20 долларов в стране Б, что даст курс паритета покупательной способности в два доллара страны Б за три доллара страны А. При таком курсе ВВП на душу населения в стране Б (20 долларов страны Б) будет стоить 30 долларов страны А, что составит одну четвертую, а не одну шестую ВВП на душу населения в стране А.

⁸ Пример взят из приложения к книге Дэвида Вейла (David Weil, «Economic Growth». Boston: Addison-Wesley, 2005)

НЕДОСТАТКИ РАСЧЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПАРИТЕТА ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ

Разумеется, методология расчета с использованием ППС имеет свои недостатки. Сравнение цен между развитыми странами относительно корректно, поскольку в них потребляются примерно одинаковые товары и услуги. Однако в отношении развивающихся стран положение может быть другим. Многие товары и услуги, пользующиеся широким спросом в богатых странах, недоступны в бедных странах или продаются только в дорогих магазинах в нескольких крупных городах. По большому счету, чем больше различаются структуры ВВП у сравниваемых стран, тем менее достоверными будут результаты сравнения.

Еще одним аргументом против метода ППС является тот факт, что он не может точно отразить **разницу в качестве**. Товары с низким качеством в бедных странах часто сравниваются с более качественными товарами в богатых странах, что ведет к **переоценке объема производства и уровня дохода** бедных стран. Например, китайское оборудование редко соответствует по качеству оборудованию, произведенному в США или Германии.

НОВАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

К счастью, описанные выше недостатки метода ППС удалось устранить (по крайней мере, частично) с помощью предложенной Всемирным **банком Программы международных сопоставлений (International Comparison Program – ICP)**, которая обеспечивает оценку сопоставимых уровней цен и относительной покупательной способности валют для 146 стран. Последний этап ICP был реализован в 2005 году (результаты были опубликованы в 2008 году) и стал самой масштабной и детальной попыткой расчета паритета покупательной способности разных стран. В расчет были взяты цены на более чем тысячу наименований товаров и услуг. Для повышения качества расчетов использовались самые инновационные методы.

Новые результаты значительно изменили представление о размерах экономик, особенно **в отношении Китая и Индии, ВВП которых оказались меньше почти на 40%**. Вероятнее всего, это связано с попытками учета разницы в качестве с помощью более тщательного сопоставления товаров и услуг.

С другой стороны, цены на товары и услуги в Китае за 2005 год были собраны только в 11 городах (без учета цен на сельскохозяйственную продукцию), где более вероятно наличие торговых точек, продающих продукты и бренды, которые участвуют в классификации ICP. Следует помнить, что цены в крупных городах обычно слишком завышены для подобной оценки. Если это так, то возможно, что цены на некоторые товары в Китае переоценены в расчетах ICP, а значит, в этот раз объем ВВП может быть занижен.

Уильям Т. Уилсон, кандидат наук
Старший научный сотрудник



Московская школа управления СКОЛКОВО

– совместный проект представителей российского и международного бизнеса, объединивших усилия для создания с нуля бизнес-школы нового поколения. Делясь практическими знаниями, Московская школа управления призвана воспитывать лидеров, рассчитывающих применять свои профессиональные знания в условиях быстрорастущих рынков. СКОЛКОВО отличают: лидерство и предпринимательство, фокус на быстроразвивающиеся рынки, инновационный подход к методам обучения.

Проект Московской школы управления СКОЛКОВО реализуется по принципу частно-государственного партнерства в рамках Приоритетного Национального проекта «Образование». Проект финансируется исключительно на средства частных инвесторов и не использует средства государственного бюджета. Председателем Международного Попечительского совета СКОЛКОВО является Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев.

С 2006 года СКОЛКОВО проводит краткосрочные образовательные программы Executive Education для руководителей высшего и среднего звена – программы проходят в открытом формате, а также специализированные, разработанные по запросу компаний комплексные модули. С января 2009 года стартовала программа Executive MBA, набор в следующий класс, который начнет обучение в январе 2010 года, уже открыт. Набран первый класс студентов на международную программу Full-time MBA, обучение началось в сентябре 2009 г.

Московская школа управления СКОЛКОВО

Россия, 123317, Москва,
Пресненская набережная, дом 10,
ММДЦ «Москва-Сити» Блок С, 30 этаж.
тел.: +7 495 580 30 03
факс: +7 495 287 88 01

Институт исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО (SIEMS).

Возглавляемый профессором Сын Хо “Сэм” Пак и расположенный в Пекине (Китай) Институт стремится стать лидирующим научно-исследовательским центром по изучению быстрорастущих экономик, уделяющий особое внимание России, Китаю и Индии. Работа института сфокусирована на предоставлении справочных материалов обществу, корпоративным менеджерам и чиновникам путем создания точных, но практических знаний в целом комплексе сфер, включая сферы государственной и макроэкономической политики, промышленности и технологий, а также в сфере разработки корпоративных стратегий.

Исследования Института являются междисциплинарными, они основаны на сотрудничестве и привлечении ученых со всего мира и охватывают различные области общественных наук через сравнительный подход к анализу данных, полученных из этих трех стран. Среди исследователей Института есть как представители трех основных стран, работающих на постоянной основе, так и сотрудники из других областей, в настоящее время активно задействованные в исследовании быстрорастущих рынков. Институт стремится стать центром для создания, распространения и обмена знаниями среди ученых и менеджеров, имеющих дело с быстрорастущими рынками по всему миру посредством регулярного участия в круглых столах и форумах. Исследовательские продукты Института распространяются главным образом через рабочие документы, отчеты, книги, статьи и конференции, посвященные специальным темам.

Институт исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО

Китай, 100101, Пекин
Unit 1607-1608, North Star Times Tower
No. 8 Beichendong Road, Chaoyang District
тел./факс: +86 10 6498 1634

Обзоры Института исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО:

- «Мировой финансовый кризис: его влияние и ответные действия в России и Китае» (Февраль 2009)
- «Управление в условиях экономического спада. Возможности и стратегическое реагирование в России и Китае» (Март 2009)
- «Глобальная экспансия транснациональных корпораций России и Китая: адаптация в условиях кризиса» (Май 2009)
- «Российские и китайские транснациональные компании: операционные трудности и вызовы кризиса» (Июнь 2009)
- «Деятельность транснациональных компаний на развивающихся рынках: посткризисная коррекция притока прямых иностранных инвестиций (FDI) в Китай и Россию» (Август 2009)
- «Демография — это судьба? Как демографические изменения повлияют на экономическое будущее БРИК» (Сентябрь 2009)
- «Структура управления публичных компаний: в России и Китае» (Декабрь 2009)
- «Размер имеет значение: насколько велик масштаб БРИК?» (Январь 2010)

Московская школа управления СКОЛКОВО
Россия, 123317, Москва,
Пресненская набережная, дом 10,
ММДЦ «Москва-Сити» Блок С, 30 этаж.
тел.: +7 495 580 30 03
факс: +7 495 287 88 01
info@skolkovo.ru
www.skolkovo.ru

Институт исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО
Китай, 100101, Пекин
Unit 1607-1608, North Star Times Tower
No. 8 Weichendong Road, Chaoyang District
тел./факс: +86 10 6498 1634